

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Sent:** Fri 10/30/2020 4:24:15 PM  
**Subject:** RE: Kosten en baten van scenario's  
**Received:** Fri 10/30/2020 4:24:15 PM

(10)(2e) verstommen zal de druk op loonstijging niet, maar als de druk op zorg nog verder verhoogt, dan leidt dat tot meer uitval en dus minder arbeidsaanbod gegeven de vraag.  
 (een econoom zal nog kunnen zeggen of dat helemaal het lange termijn effect is, overigens...)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 30 oktober 2020 10:03  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Kosten en baten van scenario's

Ha (10)(2e)

Ik krijg net ter info dit door; wist niet dat je (10)(2e) direct had benaderd hiervoor gisterenavond.

Los daarvan: staan hier aannames in voor arbeidsmarkt waarvan ik betwijfel of deze kloppen. Ik begrijp dat de redenering is dat als je volledige/strengere lockdown doet dat dit op lange termijn leidt tot minder verzuim onder zorgpersoneel tov het huidige. Ook op de langere termijn minder discussie over de lonen. Tav het verzuim zijn de cijfers al jaren hoog en nu nog hoger mede doordat zorgprofessionals zelf getest moeten worden, thuis wachten op uitslagen of in quarantaine gaan ivm huisgenoten. Als het testbeleid (lees: snelsten voor zorgprofessionals er niet komt) ongewijzigd blijft, verwacht ik niet echt een verschil in verzuim op korte termijn.

Ook zie ik niet meteen de huidige politieke druk om loonstijging verstommen of minder worden als er een strengere lockdown zal komen.

Zonnige groet, (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

